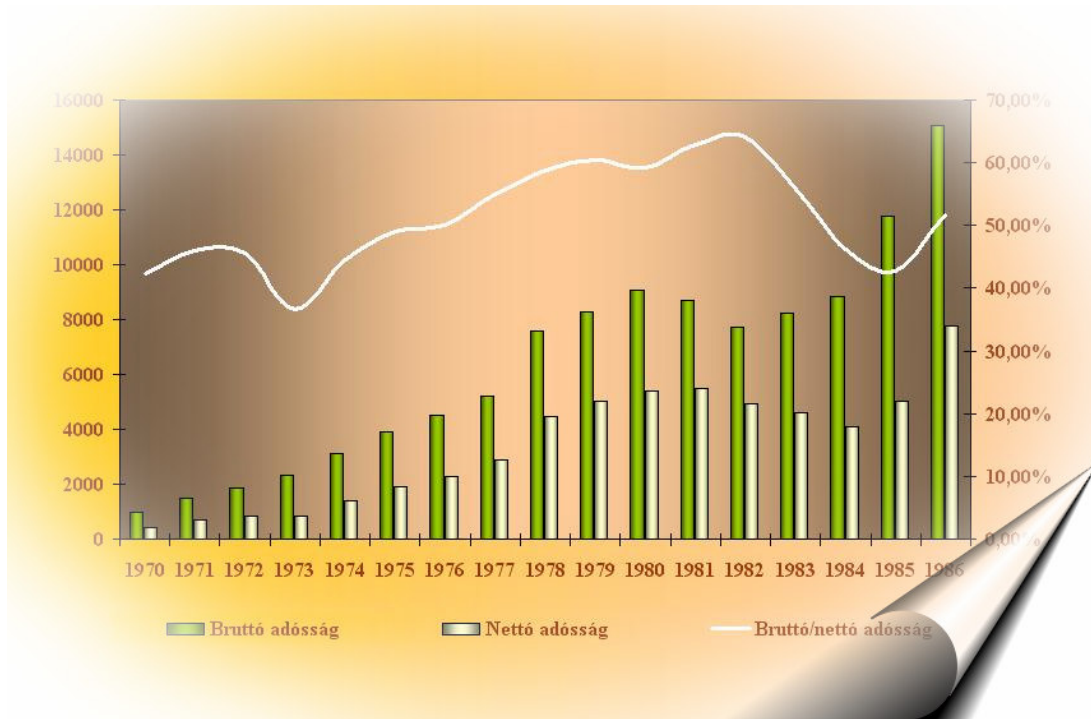


Vállalkozás Statisztikai Adatbázis 1995-2008

Hungarian Corporate Statistics Database



BEMUTATÓ PÉLDA AZ ADATBÁZIS ALKALMAZÁSÁRA



Budapest, 2010

© Adatbázis ECOSTAT
© Softwerleírás DATASECTION-OPMI

A „Minta¹” ágazat elemzése

Tartalom

Összefoglalás

A Vállalkozás Statisztikai Adatbázisból származó adatok feldolgozása

Időszak: 1995-2008

Viszonyítási csoport: referenciacsoport összesen

1. A piac mérete (a piaci szereplők és az ágazat árbevételei) és ágazat súlya a referenciacsoporton belül
2. Az ágazat által kimutatott eredmények alakulása
3. Az eszközök és a források nagysága, szerkezete
4. Vagyonfelhalmozási szándék és képesség
5. Az immateriális javak, az ingatlanok és a műszaki berendezések, felszerelések nagysága, leírtsága
6. Jövedelmezőség, pénzügyi helyzet, likviditás

A vizsgálat eredményeinek egymondatos összegzése

Táblázatok, grafikonok

* * *

¹ Az elemzés valós adatokon nyugszik, a „Minta” ágazatot veti egybe a Referenciacsoport gazdasági ággal, mint viszonyítási alappal. Ezzel analóg vizsgálatok lennének az adatbázis birtokában a Felhasználó valamely ügyfelének összehasonlítása az ügyfél ágazatával, régiójával, a Felhasználó ügyfélkörével, valamely referenciacsoportjával, vagy a Felhasználó portfóliójának egybevetése valamely ágazattal, gazdasági ággal, régióval, egyéb referenciacsoporttal. Az itt bemutatásra kerülő módszer alkalmas arra is, hogy a Felhasználó az ágazatok közül a megfogalmazott prioritása (hitelezés, befektetés) szerint kiválogathassa a számára legkedvezőbbeket, vagy kiszűrje a számára kevésbé érdelemlegeseket. A Mintaelemzés az adatbázisból kinyerhető adatok felhasználhatóságát kívánja illusztrálni Felhasználó számára.

Összefoglalás

A Vállalkozás Statisztikai Adatbázisból származó adatok feldolgozása

1. A piac mérete (a piaci szereplők és az ágazat árbevételei) és ágazat súlya a referenciacsoporton belül

A „Minta” ágazatban a szereplő vállalkozások száma 1995-2008 között lényegében nem változott, 630-690 között alakult, a piac ebben az értelemben megállapodottnak tekinthető. Az ágazatban kimutatott átlagos statisztikai állományi létszám viszont jelentősen, 44,2 ezer főről 27,5 ezer főre csökkent.

Az ágazat értékesítésének nettó árbevétele 1995-2000 között gyors, ezt követően stagnáló, majd 2004-től újra gyorsuló növekedést mutatott: 1995-2008 között az árbevétel több, mint a négyszeresére, ebből 2004-2008 között több, mint a másfélszeresére gyarapodott. (1. ábra)

Az 1995-2008 közötti folyamatokban pozitív változást jelentett az export tevékenység fokozott növekedése, ami hosszú távon visszahat az ágazat piaci helyzetének erősödésére, stabilitására. Míg az exportból származó árbevétel aránya 1995-1996-ban negyven százalék körül alakult, addig 2007-ben meghaladta az ötvenhét százalékot. A nettó árbevétel gyarapodása lényegében az export gyorsuló növekedéséből származott.

Az exporttevékenység kedvező növekedése ellenére *az ágazat súlya a viszonyítási csoportnak beállított referenciacsoporton belül folyamatosan csökkent*. Különösen erőteljes volt ez a folyamat az exportból származó nettó árbevétel vonatkozásában, ahol az ágazat részesedése 1995-2008 között közel hat százalékponttal (12,6%-ról 7,1%-ra) mérséklődött. Kisebb mértékű csökkenés volt tapasztalható a belföldi árbevétel (8,3%-ról 7,5%-ra), a vállalkozások száma (2,3%-ról 1,8%-ra), valamint a foglalkoztatott létszám (6,1%-ról 4,2%-ra) esetében.

Összességében az ágazat gyarapodása, növekedése nem érte el a referenciacsoport átlagát, így az ágazat piaci részesedése viszonylagosan csökkent.

2. Az ágazat által kimutatott eredmények alakulása

A „Minta” ágazatban a referenciacsoporti átlagnál nagyobb vállalkozások találhatóak: az egy vállalkozásra jutó nettó árbevétel átlagosan a négyszerese a referenciacsoporti átlagnak. Az egy foglalkoztatottra jutó nettó árbevétel esetében a különbség kisebb (1,6-1,8-szoros), de így is *jelentős gazdálkodási, hatékonysági erősséget jelez.* (2. ábra)

A „Minta” ágazatban a nem negatív adózás előtti eredményt mutató vállalkozások aránya, súlya a referenciacsoporton belül kedvező, jelentősen meghaladja a referenciacsoporti átlagokat: 1995-2007 között az ide tartozó vállalkozások állították elő a nettó árbevétel több, mint kilencven százalékát a foglalkoztatottak 86-90 százalékának közreműködésével. A vállalkozások számát tekintve a kép kedvezőtlenebb, csak a vállalkozások kétharmada jelentett nem negatív adózás előtti eredményt, ami megegyezett a referenciacsoport megfelelő értékével. (Megjegyzendő, hogy a kimutatott veszteség a legkisebb vállalkozásoknál keletkezett.)

Az adózás előtti, az adózott, és a mérleg szerinti eredményeket tekintve a referenciacsoporton belül a „Minta” ágazat teljesítménye kiemelkedően jó, részesedése jelentősen meghaladja az árbevétel, vagy a foglalkoztatott létszám alapján számított részesedéseit. Szembetűnő ugyanakkor, hogy a piaci részesedéshez hasonlóan, az ágazat által előállított eredmény aránya a referenciacsoporton belül folyamatosan csökken. (3. táblázat)

Összességében a fentiek alapján a „Minta” ágazat eredményessége a referenciacsoporton belül kiemelkedően jónak számít, de hosszútávon lassan csökkenő tendenciát jelez.

3. Az eszközök és a források nagysága, szerkezete

A. Eszközök

Az eszközök összetételében az eszközök mobilizálhatóságát, likviditását tekintve karakterisztikus a különbség a Referenciacsoport és a kiválasztott „Minta” ágazat között. Ez utóbbiban a befektetett, tartósan lekötött eszközök aránya magasabb, míg a forgóeszközök aránya jellegzetesen alacsonyabb, mint a referenciacsoportban. (Ez vélhetően a vállalkozások mérete szerinti, valamint a technikai felszereltségbeli szerkezeti különbségekkel függ össze.) A struktúrák időben távolodnak egymástól, vagyis az eltérés növekvő tendenciát mutat, az ezredfordulótól kezdődően meghaladja a 6-7 százalékos mértéket. (4. táblázat)

A forgóeszközökön belül az eszközök likviditás szerinti megoszlása a „Minta” ágazatban sokkal kedvezőbb, mint a referenciacsoportban: az értékpapírok, a pénzeszközök állománya, noha jelentős ingadozásokat mutat (7-15% között), mindvégig jóval meghaladja a referenciacsoporti arányokat (6,2-8,5%). A fordulónapi készletállomány mindkét területen párhuzamosan csökkent megtartva a nagyjából két százalékpontnyi távolságot, amiben a „Minta” ágazathoz tartozott az alacsonyabb érték. Negatív tendenciának tekinthető, hogy a követelések állománya mindenhol folyamatosan nőtt, a „Minta” ágazatban 21-ről 27 százalékra, a referenciacsoportban ennél jóval nagyobb mértékben, 23-ről 33 százalékra.

Összességében elmondható, hogy amíg a befektetett eszközök – forgóeszközök arányait tekintve a „Minta” ágazat eszköz-likviditása kedvezőtlenebb, mint a referenciacsoport egészéé, addig a forgóeszközökön belül a fordulónapi lényegesen alacsonyabb követelésállomány, a jelentősen magasabb, bár széles határok között ingadozó, értékpapír és pénzeszköz, valamint az alacsonyabb készlet állomány a „Minta” ágazat eszköz-likviditását mutatja kedvezőbbnek a viszonyítási csoporthoz képest.

B. Források

A „Minta” ágazatban a vagyon szemszögéből mérve vállalkozások átlagos mérete mérsékelten csökkenő tendencia mellett jellemzően magasabb, mint a referenciacsoportban: az egy vállalkozásra jutó jegyzett tőke 1995-ben ötszörösen, 2007-ben 4,7-szeresen haladta meg itt a referenciacsoporti átlagot (205 és 42 millió forint, illetve 245 és 52 millió forint).

1995-2007 között a „Minta” ágazatban a jegyzett tőke aggregált értéke az egynegyedével, a referenciacsoportban a kétharmadával növekedett, ami az inflációra tekintettel valójában csökkenést illetve stagnálást jelent. A saját tőke értéke mindkét területen azonos ütemben növekedett. (5. ábra)

A források szerkezetében, elsősorban a rövidlejáratú kötelezettségek esetében, jellegzetesen megjelennek a fentebb érintett, a vállalkozások méret különbségeire visszavezethető sajátosságok. A „Minta” ágazatban a saját források aránya rendre meghaladja az összes forrás hatvan százalékát, és csökkenő trend mentén átlagosan húsz-tíz százalékkal magasabb a referenciacsoportban mért arányoknál. 1997-ben nyílt a legnagyobbra az olló (20%), 2003-tól kezdődően pedig a távolság 10-13 százalékra csökkent. A közeledés legfontosabb oka, hogy a saját források szerepe a „Minta” ágazatban az időszak végén jelentősen csökkent, miközben a referenciacsoportban kismértékben növekedett. (6. ábra)

A „Minta” ágazatban a 30-40 százalékot kitevő idegen források összetétele jóval kedvezőbb, mint a referenciacsoportban. A két csoportban mért, a saját és az idegen források aránya közötti különbséget lényegében a rövidlejáratú kötelezettségek – köztük a szállítói tartozások – közötti eltérések magyarázzák, amelyek a referenciacsoportban átlagosan 12-15 százalékkal meghaladják a „Minta” ágazatban mért értéket. Fontos megjegyezni, hogy a különbség időben csökkenő tendenciát mutat, amit a „Minta” ágazatban a saját források csökkenő aránya okoz. (6. ábra)

Összességében a források összetétele, gyengén romló tendencia mentén, a „Minta” ágazatban jóval kedvezőbb, a befektetések, a hitelezés szempontjából jóval kisebb kockázatokat hordoz, mint ami a referenciacsoport egészében mérhető és kimutatható.

4. Vagyonfelhalmozási szándék és képesség

A vállalkozások esetében a vagyonfelhalmozási szándéokra és képességre a jegyzett tőkén kívüli elemeknek (tartalékok) alakulásából következtethetünk. A saját vagyonban a jegyzett tőkén felüli rész eredendő forrása az adózott eredménynek az osztalékfizetés után fennmaradó hányada, vagyis az eredménytartalék. A vállalkozás vagyonfelhalmozási képességét az adózott eredmény, míg vagyonfelhalmozási szándékát a kifizetett osztalék jelzi. Ez utóbbi mutatja ugyanis, hogy a vállalkozás az elért „tisztá” eredményt milyen mértékben veszi ki, vagy mértékben forgatja vissza a vállalkozásba. A „szándék” elemzésekor különösen fontos szerephez jutnak az idősorok, hiszen, hasonlóan például az üzembehelyezésekhez, több évnvi felhalmozás is egyszerre megmozdulhat.

A továbbiakban a vagyonfelhalmozási szándék és képesség időbeli alakulását a (saját tőke)/(jegyzett tőke) mutató változásán keresztül közelítjük. Ha a mutató értéke 1-nél (100%-nál) kisebb, akkor az alapítói vagyon csökkenése következett be, ami a törvények szerint, jogkövetkezményekkel is járhat (pl. kötelező átalakulás). A mutató értéke minél jobban meghaladja az 1-et (100%-ot), annál nagyobb a felhalmozott vagyon az induló, vagyis az alapítói vagyonhoz képest.

A referenciacsoporthoz képest a „Minta” ágazatban már néhány évvel korábban lezárult a privatizálást követő vállalkozásalapítási korszak, amelynek során a vállalkozások száma dinamikusabban növekedett. Ez a vállalkozások számának alakulása mellett elsősorban a (saját tőke)/(jegyzett tőke)

arány 1995-ös, jelentősen eltérő értékében érhető tetten. Ekkor a „Minta” ágazatban a saját tőke 1,8-szerese, míg a referenciacsoportban 1,4-szerese volt az alapítói vagyonnak. Ezt követően azonban élesen látható a különbség a két terület vagyonyfelhalmozási szándéka és képessége között, amit a szélesre nyílt olló érzékeltet: az időszak végén a „Minta” ágazatban az említett szorzó 7,5, a referenciacsoportban pedig csak 4,6 volt. (7. ábra)

Összességében a „Minta” ágazat vagyonyfelhalmozási szándéka és képessége jóval meghaladja a referenciacsoport átlagát.

5. Az immateriális javak, az ingatlanok és a műszaki berendezések, felszerelések nagysága, leírtsága

A referenciacsoporton belül a „Minta” ágazat részesedése általában 10-12 százalék között váltakozott, ami jelentősen meghaladta az ágazatnak a nettó árbevétel, vagy a létszám alapján számított részesedési arányait. Az egy vállalkozásra jutó immateriális javak, ingatlanok és műszaki berendezések, felszerelések értékei is azt mutatják, hogy a „Minta” ágazatba a referenciacsoporti vállalkozások átlagánál jelentősen nagyobb (jelen esetben eszközigenyesebb) vállalkozások tartoznak. Az eszközigenyesség relatív nagysága a referenciacsoporthoz képest az időszak során még erőteljesen tovább is nőtt: míg 1995-ben az egy vállalkozásra jutó bruttó eszközérték 2,8-szerese (316, illetve 112 millió Ft) volt a referenciacsoportban tapasztaltnak, addig ez 2007-ben már 4, 8-szeresre (1804, illetve 380 millió Ft) emelkedett. (8. táblázat)

Az eszközök nettó és bruttó értékeinek arányai igen közelállóak a „Minta” ágazatban és a referenciacsoportban, a köztük lévő eltérések lényegében – a különböző értékelési és árváltozási elszámolási problémák miatt keletkező – hibahatáron belül mozognak. (9. ábra) Az eszközök leírtságának szintje az ingatlanok vonatkozásában, mind a „Minta” ágazatban, mind a referenciacsoportban kedvezőnek tűnik (az időszak kezdetén 90 százalék, annak végén 75 százalék feletti nettó/bruttó érték arány.) A műszaki berendezésekről, felszerelésekről ez már kevésbé jelenthető ki, az eszközök leírtsága a „Minta” ágazatban elérte az ötven százalékot, a referenciacsoport egészében, ahol a leírtság gyorsabban nőtt, pedig a hatvanat. (9. ábra)

Összességében az eszközök leírtsága a referenciacsoporton belül az átlagosnál valamelyest kedvezőbb képet mutat.

6. Jövedelmezőség, pénzügyi helyzet, likviditás

A. A jövedelmezőség, hatékonyság vizsgálata

A feldolgozásban az alábbi mutatók szerepelnek:

- ❖ A saját tőke jövedelmezősége és az árbevétel arányos nyereség (10. táblázat)
- ❖ Az eszközarányos árbevétel és az eszközarányos megtérülés ROA (Adózott eredmény)/(Összes eszköz) (11. táblázat)
- ❖ A kamatok, az adózás és az értékcsökkenési leírás előtti eredmény (EBITDA) és a saját tőkére vetített adózott eredmény (ROE), százalékban (12. táblázat)

A táblázatok a mutatók átlagértékei mellett bemutatják az alsó és a felső kvartilis, valamint a medián értékeit is, amelyek a csoportok belső megoszlásáról is tájékoztatást adnak.

A táblázatokból kiolvasható, hogy az eszközarányos árbevételtől eltekintve a „Minta” ágazat mutatói lényegesen kedvezőbbek, mint a referenciacsoportban mért értékek. Az eszközarányos árbevétel kedvezőtlenebb alakulása az ágazat – valószínűleg technológiai, technikai okokra visszavezethető – magasabb eszközigenységével függhet össze. Az adatokból az is kitűnik, hogy a „Minta” ágazat relatív jövedelmezősége az időszak folyamán romló tendenciát mutatott, miközben a referenciacsoporti értékek a változatlan szintű árbevétel arányos nyereség, valamint az eszköz arányos árbevétel kivételével, jelentősen javultak.

B. A pénzügyi helyzet és a likviditás vizsgálata

A feldolgozásban az alábbi mutatók szerepelnek:

- ❖ A likviditási ráta és a likviditás gyors ráta (13. táblázat)
- ❖ A vevők és a szállítók futamideje, nap (14. táblázat)
- ❖ Készletek forgási ideje, nap (15. táblázat)
- ❖ A vevők, a szállítók és a készletek átlagos forgási sebessége (16. táblázat)

A táblázatok a mutatók átlagértékei mellett bemutatják az alsó és a felső kvartilis, valamint a medián értékeit is, amelyek a csoportok belső megoszlásáról is tájékoztatást adnak.

Elsősorban a készletekkel együtt számított likviditási mutató tekintetében a „Minta” ágazat likviditása az időszak egészében kedvezőbb volt, mint a referenciacsoporté. A különbség azonban mindvégig csökkenő tendenciáját mutatott, ami egyrészt a „Minta” ágazat mutatójának gyengüléséből, másrészt a referenciacsoport mutatójának javuló értékeiből táplálkozott. A készletek nélkül számított gyors ráta esetében alacsonyabb értékek mellett hasonló folyamat játszódott le, az időszak végére a referenciacsoport mutatójának értéke a „Minta” ágazat mutatójának 90, illetve 86 százalékára kúszott fel.

A napokban számított vevő futamidő a „Minta” ágazatban jóval nagyobb, és csak kismértékben csökkenő tendenciájú, mint a referenciacsoportban, ahol jelentős csökkenés volt mérhető. A szállítói futamidővel ezzel pontosan ellentétes folyamatok tapasztalhatók. 2001-2002-től kezdődően a referenciacsoport egészében a vevő és a szállító futamidő közel azonos nagyságú (átlagosan 30-35 nap), miközben a „Minta” ágazatban az eltérés jelentős (átlagosan 40-45 nap, illetve 25-30 nap).

Az időszak kezdetén a készletek forgása napokban számítva a két területen egymáshoz közelálló volt. Az időszak folyamán a referenciacsoportban ez egyenletesen és gyorsan, míg a „Minta” ágazatban ez egyenetlenül és lassabban csökkent, így az időszak végére jelentős különbség alakult ki, ami tényszerűen 47, illetve 39 napot jelentett.

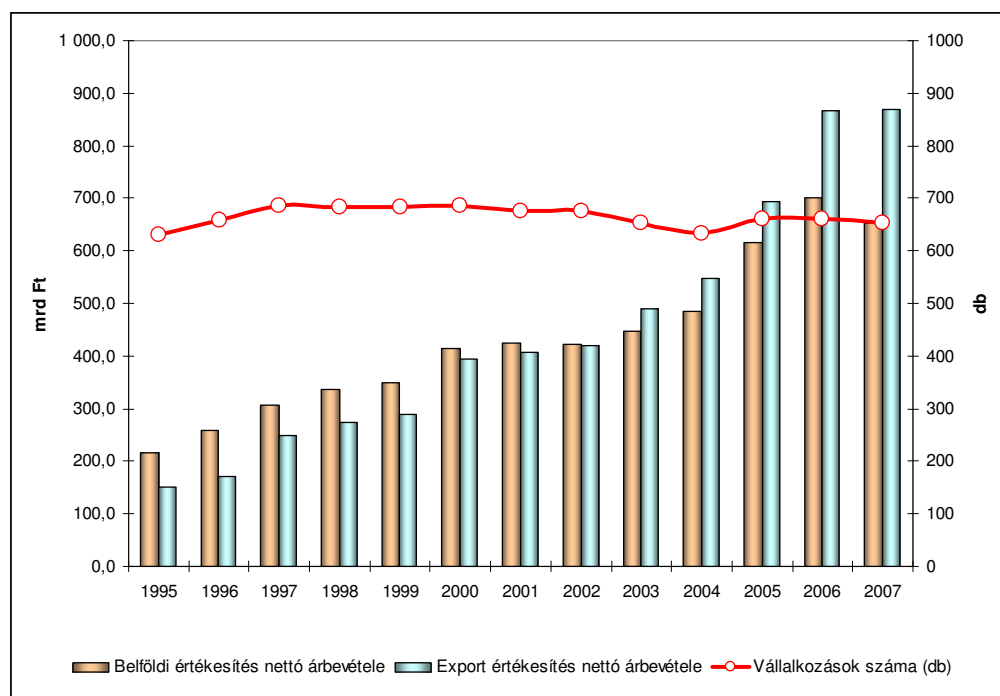
Összességében a „Minta” ágazat likviditási helyzete a referenciacsoporton belül nem egyenletesen átlag feletti, és azokon a területeken is, ahol jobb, ott az előny csökkenő tendenciájú.

Egymondatos összegzés

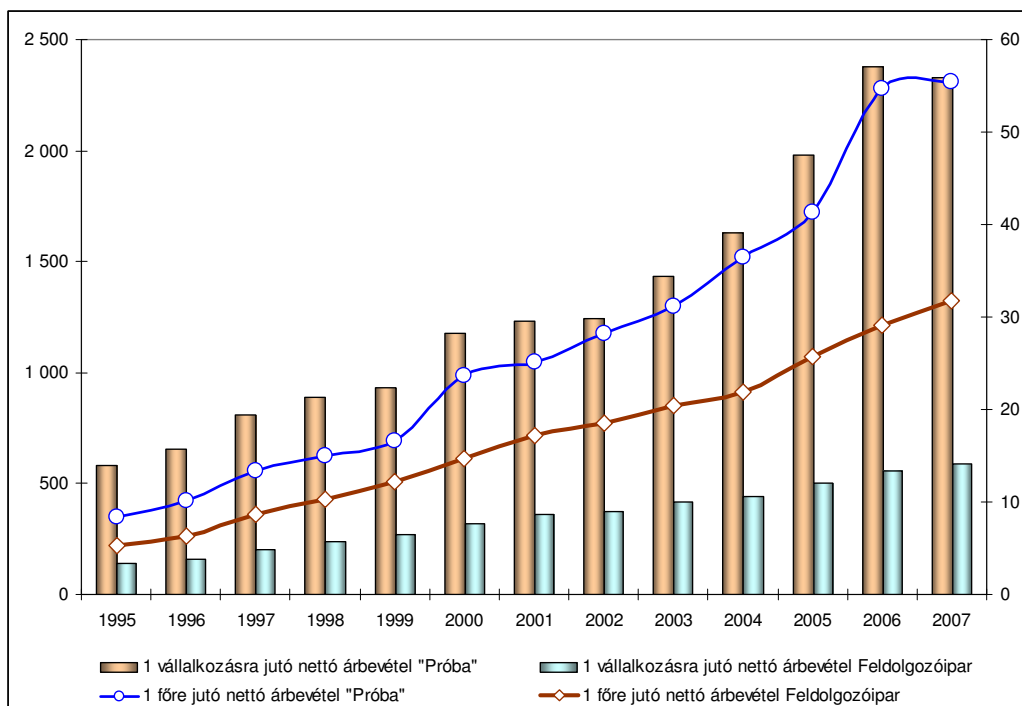
A „Minta” ágazat a referenciacsoportjában az átlagnál kedvezőbb helyzetben van, de előnye csökkenő irányzatú.

Táblázatok, grafikonok

1. A „Minta” ágazat árbevételei és a vállalkozások száma (Mrd Ft és darab)



2. Az egy főre és az egy vállalkozásra jutó nettó árbevétel, millió Ft



3. A „Minta” ágazat részesedése a referenciacsoporton belül

	AEE	AE	MSZE	Magyarázatok
1995	34,9%	38,1%	52,6%	AEE: Adózás előtti eredmény AE: Adózott eredmény MSZE: Mérlegszerinti eredmény
1996	23,3%	24,2%	29,8%	
1997	19,0%	19,5%	28,6%	
1998	13,9%	14,2%	15,6%	
1999	12,4%	12,6%	11,1%	
2000	13,7%	14,2%	13,4%	
2001	24,9%	27,3%	41,3%	
2002	16,2%	17,2%	19,9%	
2003	12,0%	12,0%	11,7%	
2004	15,4%	15,7%	17,1%	
2005	11,8%	11,8%	13,5%	
2006	13,5%	13,8%	18,0%	
2007	15,8%	16,5%	18,3%	
2008				

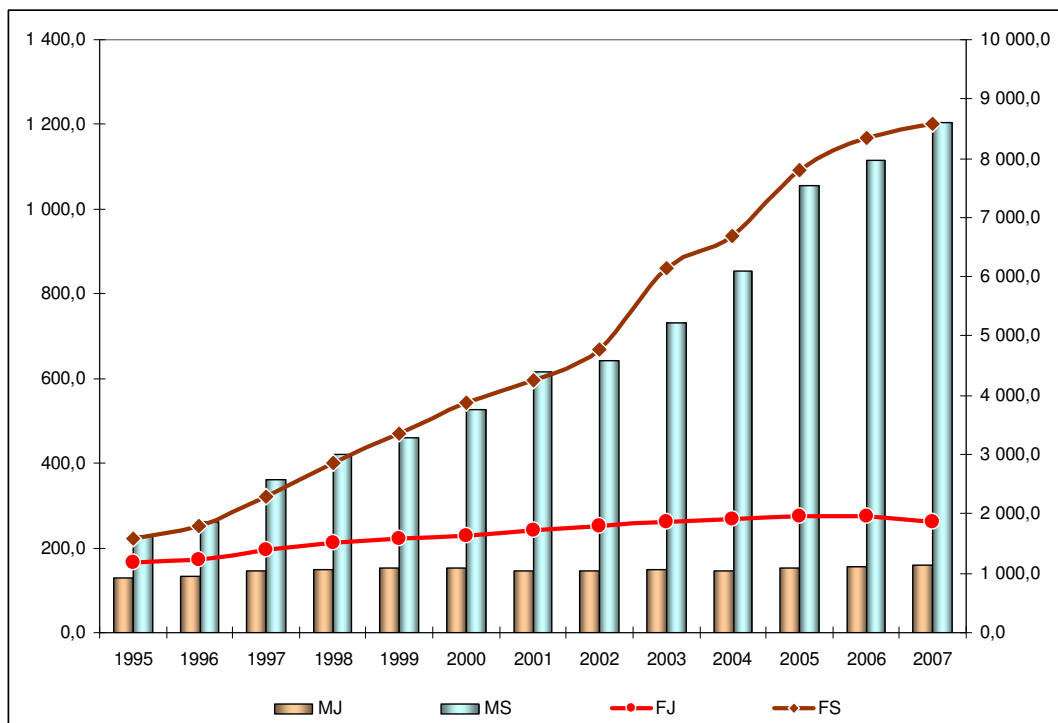
4. Az eszközök összetétele a „Minta” ágazatban és a referenciacsoportban

"Minta" ágazat					
	Befektetett eszközök	Forgóeszközök	Készletek	Követelések	Értékpapírok, pénzeszközök
1995	51,9%	47,0%	17,0%	20,6%	9,4%
1996	50,7%	48,4%	16,9%	21,1%	10,5%
1997	46,3%	52,7%	15,7%	22,3%	14,7%
1998	48,9%	50,0%	15,6%	20,8%	13,5%
1999	53,3%	46,0%	15,3%	22,1%	8,6%
2000	52,0%	47,3%	14,6%	22,5%	10,3%
2001	49,0%	50,3%	13,7%	25,4%	11,2%
2002	52,7%	46,7%	11,7%	27,0%	8,0%
2003	53,4%	45,2%	11,3%	24,6%	9,4%
2004	54,7%	44,6%	11,2%	21,7%	11,7%
2005	54,0%	45,5%	12,4%	24,8%	8,3%
2006	52,0%	47,5%	10,8%	29,6%	7,0%
2007	54,8%	44,7%	9,9%	26,6%	8,2%
2008					

4. táblázat folytatása

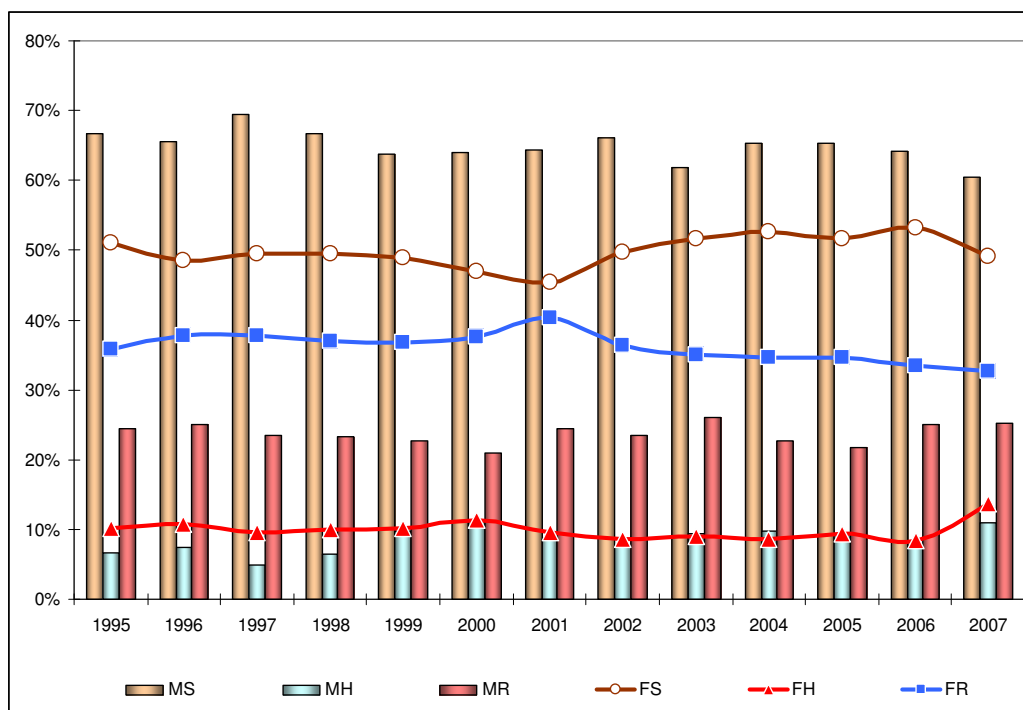
Referenciacsoport					
	Befektetett eszközök	Forgóeszközök	Készletek	Követelések	Értékpapírok, pénzeszközök
1995	49,9%	48,7%	18,3%	22,8%	7,5%
1996	48,6%	50,1%	18,5%	23,6%	8,0%
1997	47,1%	51,8%	18,5%	24,9%	8,5%
1998	47,8%	51,1%	18,3%	24,4%	8,4%
1999	47,9%	50,7%	16,8%	26,8%	7,1%
2000	47,2%	51,5%	16,9%	27,0%	7,6%
2001	45,7%	53,1%	16,6%	29,3%	7,2%
2002	46,6%	52,4%	15,7%	29,8%	6,9%
2003	46,5%	52,7%	13,0%	33,4%	6,3%
2004	47,6%	51,3%	13,2%	31,7%	6,5%
2005	47,4%	51,8%	13,0%	32,1%	6,7%
2006	46,0%	53,2%	13,5%	31,0%	8,7%
2007	46,7%	52,1%	12,9%	33,0%	6,2%
2008					

5. A „Minta” ágazat és a referenciacsoport jegyzett tőkéjének és saját vagyonának aggregált értékei (milliárd Ft)



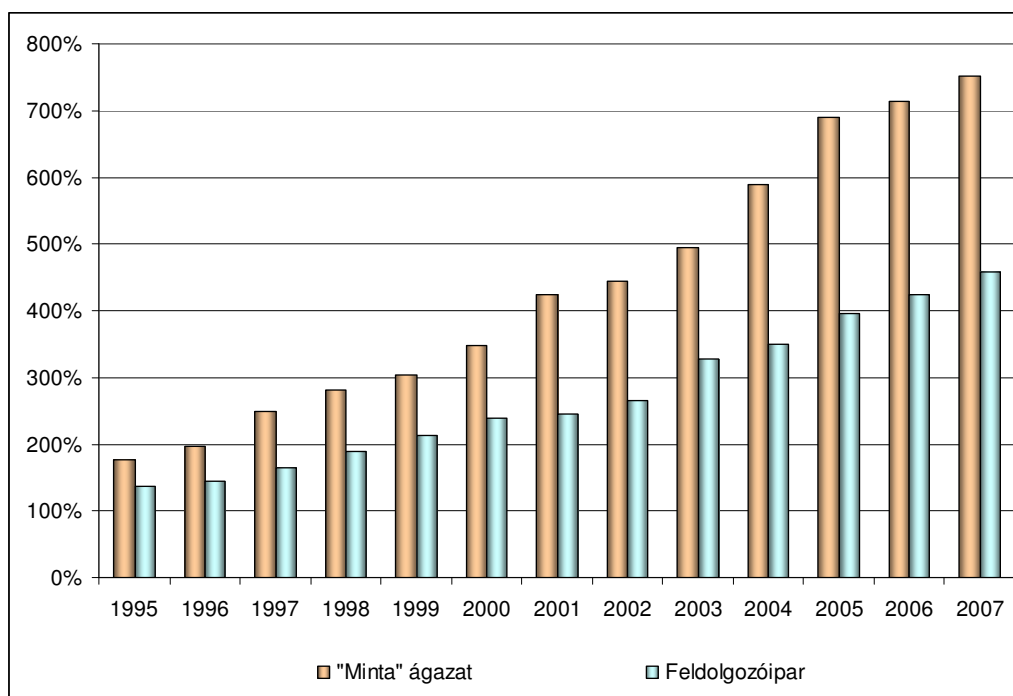
Jelmagyarázatok az előző táblázathoz: MJ: „Minta” jegyzett tőke, MS: „Minta” saját vagyon; FJ: referenciacsoport jegyzett tőke, FS: referenciacsoport saját vagyon

6. A források összetétele a „Minta” ágazatban és a referenciacsoportban



Jelmagyarázatok: MS: „Minta” saját vagyon, MH: „Minta” hosszúlejáratú kötelezettségek, MR: „Minta” rövidlejáratú kötelezettségek; FS: referenciacsoport saját vagyon, FH: referenciacsoport hosszúlejáratú kötelezettségek, FR: referenciacsoport rövidlejáratú kötelezettségek

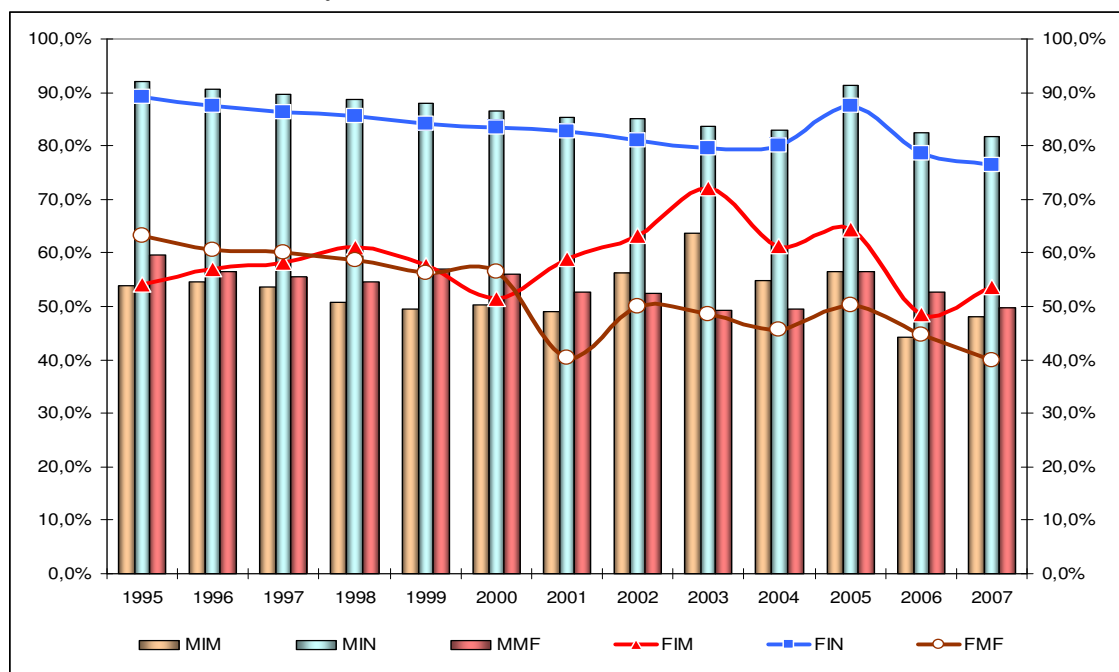
7. A saját és az alapítói vagyon aránya



8. Az immateriális javak, az ingatlanok és a műszaki berendezések, felszerelések bruttó értékei, valamint a „Minta” ágazat részesedése a referenciacsoporton belül

	„Minta” ágazat		Referenciacsoport		A „Minta” ágazat részesedése a referenciacsoporton belül (%)
	Eszközök bruttó értéke Mrd Ft	1 vállalkozásra jutó összes eszköz bruttó értéke, millió Ft	Eszközök bruttó értéke Mrd Ft	1 vállalkozásra jutó összes eszköz bruttó értéke, millió Ft	
1995	199,6	316	1 702,4	112	11,7%
1996	229,7	349	2 009,8	112	11,4%
1997	267,4	390	2 427,0	127	11,0%
1998	317,7	464	2 997,0	133	10,6%
1999	397,9	582	3 584,9	160	11,1%
2000	448,0	652	4 203,4	179	10,7%
2001	490,4	726	6 104,5	262	8,0%
2002	566,8	838	5 536,4	245	10,2%
2003	662,7	1 013	6 293,6	279	10,5%
2004	749,1	1 183	7 174,5	311	10,4%
2005	915,8	1 383	7 456,1	306	12,3%
2006	1 079,0	1 635	8 718,4	340	12,4%
2007	1 179,9	1 804	9 655,1	380	12,2%
2008					

9. Az immateriális javak, az ingatlanok és a műszaki berendezések, felszerelések leírtsága (a nettó és a bruttó érték arányai százalékban)



Jelmagyarázatok az előző ábrához: MIM: Az immateriális javak leírtsága a „Minta” ágazatban, MIN: Az ingatlanok leírtsága a „Minta” ágazatban, MMF: A műszaki berendezések, felszerelések leírtsága a „Minta” ágazatban; FIM: Az immateriális javak leírtsága a referenciacsoportban, FIN: Az ingatlanok leírtsága a referenciacsoportban, FMF: A műszaki berendezések, felszerelések leírtsága a referenciacsoportban

10. A saját tőke jövedelmezősége és az árbevétel arányos nyereség a „Minta” ágazatban és a referenciacsoportban, százalék

„Minta” ágazat								
Év	Saját tőke jövedelmezősége				Árbevétel arányos nyereség			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	26,1547	-13,6800	6,4500	45,1100	14,7753	-4,1500	3,8500	12,5900
1996	22,3133	-12,5100	6,7500	50,4600	12,2900	-2,3400	5,1700	14,7300
1997	29,3696	-10,7800	12,3300	59,2000	14,9812	-4,9700	3,5400	13,5100
1998	21,5924	-7,5600	13,4200	57,3000	12,5478	-3,0800	4,4300	13,8600
1999	17,5068	-5,4200	13,9000	53,6600	10,3343	-4,3600	3,9900	14,0300
2000	21,0940				11,9611			
2001	21,5865				13,0711			
2002	19,3395				11,9736			
2003	23,6289	-1,5000	5,4000	32,8000	14,6525	0,0000	3,4000	11,4000
2004	21,9091	-4,9000	8,7000	41,6000	13,1727	-0,2000	3,2000	10,9000
2005	19,4916				11,6873			
2006	19,8318				11,5747			
2007	19,5796				11,4719			
2008								

10. táblázat folytatása

Referenciacsoport								
Év	Saját tőke jövedelmezősége				Árbevétel arányos nyereség			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	8,5217	-23,5800	2,3700	43,6000	5,5035	-9,1000	1,9500	10,1800
1996	12,6107	-20,6700	4,2300	49,9700	6,0361	-6,8600	2,5700	11,6600
1997	22,4440	-17,4100	9,6000	62,6800	7,6482	-8,0600	2,2800	10,7200
1998	22,3846	-14,6900	12,5500	63,5300	7,4968	-6,7300	2,6000	11,0900
1999	19,1117	-13,4200	10,6500	52,5400	6,6040	-7,7000	2,3100	10,4900
2000	18,2975				5,9830			
2001	11,2625				3,7116			
2002	14,9636				4,6563			
2003	18,4438	-1,6000	0,0000	23,7000	5,8942	-5,6000	1,2000	8,5000
2004	17,7666	-13,4000	5,3000	36,5000	5,6247	-5,8000	1,1000	7,8000
2005	22,9860				5,8630			
2006	19,4711				5,8888			
2007	17,6954				5,4617			
2008								

Számítási mód: 1. (Adózás előtti eredmény)/(Saját tőke), 2. (Üzemi tevékenység eredménye)/(Nettó árbevétel)

11. Az eszközarányos árbevétel és az eszközarányos megtérülés ROA a „Minta” ágazatban és a referenciacsoportban

„Minta” ágazat								
Év	Eszközarányos árbevétel				ROA			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	1,1171	0,7992	1,7205	3,3620	0,1350	-0,0887	0,0275	0,1855
1996	1,1228	0,7243	1,6136	2,9649	0,1213	-0,0812	0,0356	0,1890
1997	1,1085	0,7359	1,6153	2,7046	0,1584	-0,0957	0,0328	0,1682
1998	0,9980	0,6947	1,6120	2,8158	0,1149	-0,0664	0,0321	0,1699
1999	0,9228	0,6960	1,4811	2,4806	0,0883	-0,0488	0,0386	0,1677
2000	1,0317				0,0935			
2001	0,8994				0,1073			
2002	0,8819				0,0976			
2003	0,8098	0,5730	1,2010	1,9770	0,1072	-0,0260	0,0300	0,1370
2004	0,8060	0,5320	1,1280	1,9390	0,1107	-0,0300	0,0290	0,1300
2005	0,8244				0,0989			
2006	0,9256				0,1029			
2007	0,7803				0,0953			
2008								
Referenciacsoport								
Év	Eszközarányos árbevétel				ROA			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	1,2741	0,9083	2,1218	4,1630	0,0390	-0,1892	0,0064	0,1665
1996	1,3512	0,9182	2,0763	4,0157	0,0540	-0,1522	0,0194	0,1990
1997	1,4561	0,8786	1,9791	3,6976	0,0909	-0,1552	0,0209	0,2025
1998	1,4642	0,9819	2,0411	3,7263	0,0887	-0,1018	0,0154	0,1799
1999	1,4204	0,9197	1,8546	3,3958	0,0736	-0,0984	0,0121	0,1561
2000	1,4301				0,0654			
2001	1,4747				0,0401			
2002	1,4750				0,0574			
2003	1,3063	0,7010	1,4750	2,6390	0,0890	-0,0940	0,0140	0,1200
2004	1,2928	0,6510	1,4190	2,5390	0,0725	-0,0880	0,0140	0,1120
2005	1,2686				0,0896			
2006	1,3352				0,0828			
2007	1,2248				0,0659			
2008								

Számítási mód: 1. (Árbevétel)/(Összes eszköz), 2. (Adózott eredmény)/(Összes eszköz)

12. A kamatok, az adózás és az értékcsökkenési leírás előtti eredmény (EBITDA) és a saját tőkére vetített adózott eredmény (ROE) a „Minta” ágazatban és a referenciacsoportban, százalék

„Minta” ágazat								
Év	EBITDA arány				ROE			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	0,1874	-0,0116	0,0673	0,1675	0,2023	0,0000	0,1822	0,6184
1996	0,1627	0,0027	0,0836	0,1948	0,1853	-0,0339	0,1656	0,5348
1997	0,1899	-0,0217	0,0664	0,1786	0,2279	-0,0042	0,1851	0,5604
1998	0,1693	0,0000	0,0769	0,1909	0,1720	-0,0132	0,1358	0,4700
1999	0,1539	0,0042	0,0716	0,1910	0,1386	0,0000	0,1359	0,4624
2000	0,1686				0,1463			
2001	0,1795				0,1668			
2002	0,1731				0,1477			
2003	0,2009	0,0000	0,0700	0,1730	0,1735	0,0000	0,1040	0,3230
2004	0,1857	0,0000	0,0690	0,1690	0,1696	0,0000	0,0970	0,3330
2005	0,1697				0,1514			
2006	0,1634				0,1602			
2007	0,1682				0,1578			
2008								
Referenciacsoport								
Év	EBITDA arány				ROE			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	0,0916	-0,0432	0,0495	0,1478	0,0764	-0,0592	0,1811	0,6943
1996	0,0942	-0,0256	0,0579	0,1641	0,1112	-0,0288	0,2063	0,6667
1997	0,1092	-0,0397	0,0526	0,1531	0,1834	0,0000	0,2586	0,7574
1998	0,1078	-0,0282	0,0560	0,1567	0,1791	-0,0025	0,1854	0,6153
1999	0,1019	-0,0311	0,0560	0,1538	0,1503	-0,0092	0,1480	0,5151
2000	0,0945				0,1392			
2001	0,0707				0,0885			
2002	0,0828				0,1157			
2003	0,0962	-0,0050	0,0490	0,1430	0,1722	-0,0060	0,1070	0,3940
2004	0,0959	-0,0090	0,0450	0,1390	0,1376	-0,0050	0,0970	0,3770
2005	0,0964				0,1739			
2006	0,0964				0,1555			
2007	0,0907				0,1343			
2008								

Számítási mód: 1. (Üzemi eredmény + Értékcsökkenés)/(Nettó árbevétel),

2. (Adózott eredmény)/(Saját tőke)

13. A likviditási ráta és a likviditás gyors ráta a „Minta” ágazatban és a feldolgozó-iparban

„Minta” ágazat								
Év	Likviditási mutató				Likviditási gyorsráta			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	1,9264	0,8340	1,4121	3,0448	1,2305	0,4268	0,9436	2,2684
1996	1,9296	0,8425	1,4027	3,4229	1,2568	0,4302	0,9782	2,2206
1997	2,2399	0,8876	1,4566	3,4189	1,5736	0,4942	1,0235	2,5725
1998	2,1399	0,7932	1,5013	3,5711	1,4707	0,4286	1,0003	2,3161
1999	2,0237	0,8572	1,6145	3,4920	1,3511	0,4689	1,0751	2,4251
2000	2,2691				1,5701			
2001	2,0597				1,4990			
2002	1,9824				1,4858			
2003	1,7393	0,8800	1,5720	3,3740	1,3060	0,4730	1,0770	2,3830
2004	1,9734	0,8260	1,6110	3,6170	1,4761	0,4600	1,0300	2,6900
2005	2,0928				1,5226			
2006	1,8996				1,4661			
2007	1,7779				1,3843			
2008								
Referenciacsoport								
Év	Likviditási mutató				Likviditási gyorsráta			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	1,3614	0,5896	1,2110	2,9324	0,8503	0,3218	0,8848	2,2559
1996	1,3265	0,5940	1,2205	3,0370	0,8368	0,3333	0,9186	2,3529
1997	1,3691	0,5842	1,2100	2,8243	0,8808	0,3339	0,9250	2,2429
1998	1,3859	0,5588	1,1811	2,7855	0,8902	0,3164	0,8907	2,2249
1999	1,3780	0,5554	1,2040	2,7903	0,9225	0,3066	0,8966	2,2353
2000	1,3688				0,9190			
2001	1,3176				0,9058			
2002	1,4379				1,0073			
2003	1,5032	0,5200	1,2410	2,8840	1,1336	0,2730	0,9050	2,2700
2004	1,4870	0,5330	1,2460	2,8900	1,1056	0,2760	0,8940	2,2580
2005	1,4975				1,1213			
2006	1,5934				1,1876			
2007	1,5947				1,1994			
2008								

Számítási mód: 1. (Forgóeszközök / Rövid lejáratú kötelezettségek),

2. (Forgóeszközök - Készletek)/(Rövid lejáratú kötelezettségek)

14. A vevők és a szállítók futamideje a „Minta” ágazatban és a referenciacsoportban, napok

„Minta” ágazat								
Év	Vevők futamideje				Szállítók futamideje			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	49,3522	3,8946	25,4183	52,1287	29,7024	6,2832	26,9500	53,2425
1996	51,4541	4,6287	26,4314	54,9685	29,2365	6,1784	23,3428	51,5315
1997	51,9169	3,4369	23,4609	49,0782	28,8815	6,0910	23,5015	52,2826
1998	52,1144	6,7927	24,7902	48,9536	28,2314	4,6154	20,4960	48,2518
1999	59,7360	4,5869	29,6775	55,5061	36,0756	3,5198	21,2589	46,3543
2000	52,1140				31,0504			
2001	38,4532				23,9881			
2002	34,3399				24,5095			
2003	36,1620	0,0000	17,8840	49,0930	28,0763	0,0000	9,9440	36,0570
2004	39,1820	0,0000	22,3220	53,7520	28,7223	0,0000	12,7310	37,4250
2005	44,7801				28,7269			
2006	38,8569				22,6875			
2007	44,1545				23,1636			
2008								
Referenciacsoport								
Év	Vevők futamideje				Szállítók futamideje			
	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	42,6077	0,0000	18,6746	47,8131	35,1775	0,8067	15,0842	47,2018
1996	40,6228	0,0000	16,3877	44,5655	33,1428	0,7004	13,4863	42,6272
1997	39,2812	0,0000	17,2628	44,8672	29,7353	0,6092	13,8543	45,4717
1998	38,3591	0,0000	16,1516	41,8899	31,4247	0,4537	12,2805	41,9664
1999	42,0475	0,0000	18,3610	47,2481	35,1998	0,6861	13,8081	44,9645
2000	40,2889				35,7456			
2001	33,8050				31,2031			
2002	32,8741				30,8953			
2003	32,8149	0,0000	0,0000	34,1850	34,6180	0,0000	0,1860	23,3860
2004	32,7261	0,0000	7,0570	40,6670	34,8001	0,0000	2,6420	26,8360
2005	34,9194				37,6752			
2006	31,4118				33,6177			
2007	31,0368				35,3010			
2008								

Számítási mód: 1. (Vevőállomány * 365)/(Nettó árbevétel), 2. (Szállítóállomány * 365)/(Nettó árbevétel)

15. A készletek forgási ideje napokban a „Minta” ágazatban és a referenciacsoportban

„Minta” ágazat				
Év	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	57,8418	0,0000	23,9494	63,2513
1996	57,1208	0,5147	24,3307	64,1634
1997	53,6043	0,0000	25,8372	60,8901
1998	59,1701	1,4068	27,5451	63,4819
1999	63,0835	3,3637	28,5503	65,9941
2000	53,8977			
2001	57,4617			
2002	49,2354			
2003	51,9852	0,0000	28,1310	65,1740
2004	51,9877	0,0000	27,2450	61,6100
2005	55,8631			
2006	43,7277			
2007	47,4064			
2008				
Referenciacsoport				
Év	Átlag	Alsó kvartilis	Medián	Felső kvartilis
1995	54,5841	0,0000	6,8998	40,5099
1996	51,8690	0,0000	5,3232	38,0615
1997	47,9634	0,0000	4,8135	36,1947
1998	47,1977	0,0000	4,2271	34,7554
1999	44,5353	0,0000	4,6350	37,4526
2000	44,6339			
2001	42,0473			
2002	39,9002			
2003	37,1674	0,0000	3,5680	38,9150
2004	38,1597	0,0000	4,3620	43,1990
2005	38,4027			
2006	37,9180			
2007	39,4180			
2008				

Számítási mód: $(\text{Készletek} * 365) / (\text{Nettó árbevétel})$

16. A vevők, a szállítók és a készletek átlagos forgási sebessége a „Minta” ágazatban és a referenciacsoportban

„Minta” ágazat			
	Vevők forgási sebessége	Szállítók forgási sebessége	Készletek forgási sebessége
1995	7,3958	12,2886	6,3103
1996	7,0937	12,4844	6,3900
1997	7,0305	12,6378	6,8092
1998	7,0038	12,9289	6,1687
1999	6,1102	10,1177	5,7860
2000	7,0039	11,7551	6,7721
2001	9,4920	15,2158	6,3521
2002	10,6290	14,8922	7,4134
2003	10,0935	13,0003	7,0212
2004	9,3155	12,7079	7,0209
2005	8,1509	12,7059	6,5338
2006	9,3934	16,0882	8,3471
2007	8,2664	15,7575	7,6994
2008			
Referenciacsoport			
	Vevők forgási sebessége	Szállítók forgási sebessége	Készletek forgási sebessége
1995	8,5665	10,3759	6,6869
1996	8,9851	11,0130	7,0370
1997	9,2920	12,2750	7,6100
1998	9,5154	11,6151	7,7334
1999	8,6807	10,3694	8,1958
2000	9,0596	10,2111	8,1776
2001	10,7972	11,6975	8,6807
2002	11,1030	11,8141	9,1478
2003	11,1230	10,5437	9,8204
2004	11,1532	10,4885	9,5651
2005	10,4526	9,6881	9,5046
2006	11,6198	10,8574	9,6260
2007	11,7602	10,3397	9,2597
2008			

Számítási mód: 1. (Nettó árbevétel)/(Vevők), 2. (Nettó árbevétel)/(Szállítók),
3. (Nettó árbevétel)/(Készletek)

* * *